

COMISIA SUPERIOARĂ DE DISCIPLINĂ

**Raport de activitate
2019**

COMISIA SUPERIOARĂ DE DISCIPLINĂ

Raport de activitate 2019

Activitatea Comisiei Superioare de Disciplină s-a desfășurat, de la înființarea sa și până în prezent, cu îndeplinirea prevederilor Statutului Colegiului Medicilor din România, a Codului de Deontologie Medicală (modificate în cadrul Adunării Generale a C.M.R. din 4 noiembrie 2016) a Legii 95/2006, privind reforma în domeniul sănătății, a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiilor de Disciplină și a tuturor actelor normative în vigoare, ce au privit direct cauzele dosarelor aflate pe rolul Comisiei Superioare de Disciplină.

COMPONENȚA COMISIEI SUPERIOARE DE DISCIPLINĂ (MANDAT NOIEMBRIE 2017- NOIEMBRIE 2023)

Președinte

Prof. Dr. Eugen Brătucu

Membri

Prof. Dr. Șerban Berteșteanu

Dr. Eliza Cintează

Dr. Jean Ciurea

Dr. Evelyn Cristescu

Conf. Dr. Camelia Diaconu

Prof. Dr. Daniela Filipescu

Dr. Tereza Franciuk

Prof. Dr. Beatrice Ioan

Prof. Dr. Dan Mischianu

Dr. Liliana Neșțianu

Prof. Dr. Radu Vlădăreanu

Dr. Sorin Vidican

Reprezentant Ministerul Sănătății

Gabriela Angheloiu

Comisia Superioară de Disciplină a adoptat un număr de 101 decizii, corespunzătoare celor 101 dosare disciplinare soluționate în decursul anului 2019.

Nr. total dosare disciplinare : 101

Nr. total de cauze în 2019: 121 (cauză=medic intimat)

În acest moment pe rolul Comisiei Superioare de Disciplină se mai află alte 104 dosare, înaintate de Comisia de Jurisdicție a C.M.R.

Analizând *repartiția pe specialități a cauzelor (anexa 1)* se constată că cele mai multe dintre reclamații au vizat specialitățile:

1. Chirurgie - **23 cauze**
2. Cardiologie/Medicină internă – **17 cauze**
3. MF/MG – **16 cauze**

Anexa 1

Repartiția pe specialități a cauzelor - 2019

Specialități	Număr medici
Chirurgie (generală, plastică, cardiovasculară, etc)	23
Cardiologie/Med. Internă	17
MF/MG	16
Obstetrică-Ginecologie	15
Ortopedie/Traumatologie	12
Psihiatrie	9
Medicină legală	8
Boli infecțioase	6
UPU	5
Pneumologie, ATI, ORL, Neurochirurgie	4
Oncologie, Dermatologie, Neurologie, Pediatrie	3
Radiologie și imagistică, Oftalmologie, Neonatologie, Gastroenterologie	2
Diabet, Radioterapie, Urologie, Medicina muncii	1
TOTAL	121

Notă: Numărul medicilor intimați este mai mare decât numărul deciziilor deoarece în unele dosare au existat mai mulți medici intimați în același caz, din aceeași specialitate sau din specialități diferite.

În urma analizării dosarelor, Comisia Superioară de Disciplină a adoptat următoarele decizii:

a. SANȚIONARE, după cum urmează:

- **Mustrare = 15 cauze**
- **Avertisment = 7 cauze**
- **Vot de blam = 4 cauze**
- **Interdicția de a practica profesia = 1 cauză**

TOTAL CAUZE CU SANȚIUNI: 27 cauze

b. NESANȚIONARE = 82 cauze

c. Alte tipuri de decizii adoptate:

- **Trimiterea dosarului înapoi la colegiul teritorial pentru adoptarea unei decizii conform prevederilor legale – 6 cauze**
- **Respingerea contestației/plângerii ca fiind tardiv introdusă – 6 cauze**

TOTAL GENERAL = 121 cauze

Pentru soluționarea contestațiilor:

- **Au fost expediate 200 de adrese către diverse instituții, unități medicale, reclamanti, medici intimați, experți, în vederea obținerii documentelor necesare soluționării cauzelor.**
- **Au fost audiate 120 de persoane în cadrul Comisiei, atât contestatori cât și medici intimați, pentru a oferi lămuriri privind cauza aflată pe rolul C.S.D., în vederea unei juste și obiective judecăți.**

În ceea ce privește modul de desfășurare al anchetei disciplinare, au existat următoarele categorii de cauze:

- ✦ cauze în care a fost schimbată decizia de la nivel județean, prin **agravarea sancțiunii** - **7 cauze**
- ✦ cauze în care a fost schimbată decizia de la nivel județean, prin **micșorarea sancțiunii** - **17 cauze**
- ✦ cauze în care un a fost schimbată decizia de la nivel județean, prin **menținerea deciziei (de sancționare sau nesancționare)** – **92 cauze**

Analiza sancțiunilor aplicate în funcție de specialitatea medicului intimat, indică faptul că pe primele trei locuri ca număr de sancțiuni se află specialitățile (anexa 3):

- 1. Chirurgie (7 cauze)**
- 2. MG/MF (5 cauze)**
- 3. Psihiatrie, Boli infecțioase(2 cauze)**

Anexa 3

Sancțiuni aplicate (pe specialități) – 2019

Specialități	MUSTRARE	AVERTISMENT	VOT DE BLAM	INTERDICȚIA DE A PRACTICA PROFESIA (6 luni)
MG/MF	5	-	-	-
Chirurgie	4	2	1	-
Psihiatrie	2	-	-	-
Med. internă	1	1	-	-
Boli infecțioase	1	1		
OG	1	-	-	-
NCH	1	-	1	-
ORL	-	-	-	1
UPU	-	1	-	-
Diabet	-	1	-	-
ATI	-	1	1	-
Oncologie	-	-	1	-
Total	15	7	4	1
Total sancțiuni	27			

TOTAL MEDICI SANȚIONAȚI - 27

Anexa 2

Nr. medici sancționați / medici intimați / număr decizii adoptate 2006-2019

Ani	Medici intimați	Medici sancționați	Număr decizii CSD
2006	112	19 - 17%	123
2007	135	42 - 31%	118
2008	171	51 - 29,8%	148
2009	157	48 - 30,5%	95
2010	154	38 - 24,6%	106
2011	201	28 - 14%	149
2012	194	24 - 12,37%	136
2013	306	25 - 8.16%	169
2014	192	33 - 17,18%	164
2015	232	23 - 9,91%	157
2016	171	26 - 14,7%	140
2017	102	19 - 19,38%	75
2018	267	29 - 10,86%	180
2019	121	27 - 21,4% (procent dublu față de 2018, raportat la nr. de decizii)	101
Total	2.515	407 - 16,18 %	1.861

Notă: Numărul medicilor intimați este mai mare decât numărul deciziilor deoarece în unele dosare au existat mai mulți medici intimați în același caz, din aceeași specialitate sau din specialități diferite.

ASPECTE NECONFORME ÎN DESFĂȘURAREA ANCHETEI DISCIPLINARE SESIZATE LA NIVELUL C.S.D. ÎN CURSUL ANULUI 2019

Aspecte procedurale:

- Deficiențe în adoptarea deciziilor de către comisiile de disciplină de la nivelul Colegiilor teritoriale:

a) lipsa emiterii deciziei de Birou Executiv de declanșare a anchetei disciplinare împotriva medicului intimat/medicilor intimați;

b) lipsa dovezilor de convocare/trimitere a deciziilor (confirmări de primire poștale);

c) neindividualizarea medicilor reclamați, ce vor fi supuși anchetei disciplinare – mai mult, declanșarea anchetei disciplinare ”in rem”, fără precizarea medicilor supuși cercetării disciplinare;

d) greșita compunere a completelor de judecată (mai mult de 3 membri, așa cum prevede art. 452, alin. (1) din legea 95/2006);

e) lipsa pronunțării comisiei asupra tuturor medicilor reclamați de pacienți sau aparținători;

f) nerespectarea prevederilor legale privind dreptul la apărare al medicului intimat, respectiv neîncadrarea în termenul legal de trimitere a invitației la audiere lipsa audierii medicului intimat sau netrimiterăa unei copii a plângerii către medicul intimat;

g) neaducerea la cunoștința medicului intimat a drepturilor sale privind contestarea deciziilor emise de comisiile de disciplină teritoriale - în cadrul deciziilor trebuie menționată modalitatea de contestare, termenul și locul depunerii contestației.

Aspecte deontologice

- Lipsa consimțământului informat sau obținerea unui consimțământ eliptic, incomplet: necompletarea rubricilor din fișa de consimțământ și neconsemnarea exactă a tratamentului propus. Se aplică tratamente și intervenții chirurgicale care nu sunt consemnate în formularul de consimțământ informat. Primul consimțământ informat nu este urmat de consimțăminte ulterioare pentru alte aplicații terapeutice adresate complicațiilor apărute.

- Neconsemnarea și neînregistrarea unor controale post-terapeutice în registrul de consultații, neconsemnarea unor consulturi în FO, lipsa solicitării consulturilor interdisciplinare de către medicul curant sau de gardă.

- Lipsa semnăturii pacientului, în cazul în care acesta refuză internarea, precum și lipsa semnăturii martorilor (medici rezidenți, asistente), care iau parte la discuția cu pacientul, în care acesta își exprimă refuzul pentru internare, intervenție chirurgicală, tratament, etc.
- Neefectuarea unor consulturi interdisciplinare impuse de evoluția pacientului.
- Netrimiterrea la examenul anatomo-patologic a pieselor extirpate chirurgical.
- Lipsa consemnării în scris de către medicul curant la externare a recomandării ca pacientul să revină pentru rezultatul anatomo-patologic și definirea atitudinii de urmat în continuare.
- Lipsa de comunicare cu pacientul și aparținătorii sau comunicarea defectuoasă.
- Netransferarea cazurilor grave către o unitate sanitară cu dotări superioare sau transferul tardiv către acestea, la cererea familiei.
- Neimplicarea unor colegi sau a șefului de secție în evoluția cazurilor grave; lipsa consulturilor de etapă, a unei epicrize de etapă și a unei "second opinion".
- Lipsa comunicării între medicul șef de gardă și medicii aflați în subordinea sa, fie prin necomunicarea către șeful gărzii a cazurilor grave, care au avut ca efect agravarea stării de sănătate a pacientului sau chiar un deznodământ nefericit.
- Depășirea limitelor specialității de către medici - efectuarea de către medic a unui gest terapeutic din afara specialității sale (ex: medic din specialitatea chirurgie plastică intervine în patologia chirurgicală a tumorilor benigne și maligne ale glandei mamare – patologie aflată în sfera de competență a specialității de chirurgie generală).

Deficiențe organizatorice în cadrul unităților sanitare:

- Lipsa secțiilor cu specialități pediatrice care conduce la adresarea cazurilor cu patologii pediatrice în spitale de adulți.

- Existența unor regulamente interne care perturbă actul medical prin stabilirea circuitului pacienților după reglementări de ordin economic, organizatoric și nu medical.
- Lipsa aparaturii imagistice, a dotărilor tehnice în general, a liniilor de gardă în specialități care să acopere patologii grave.
- Lipsa laboratorului de gardă și absența imagisticii după ora 13 în spitalele orașenești și în cele comunale.
- Întârzierea din partea UPU în ceea ce privește solicitarea consulturilor de specialitate, care survin destul de târziu.

Soluțiile instanțelor cu privire la deciziile C.S.D. pronunțate în anul 2019 și contestate (de către pacienți sau medicii sancționați)

În anul 2019, din cele **101 decizii** adoptate de C.S.D., **3 decizii au fost contestate în instanță** (2 de către medicii sancționați și una de către pacient), fiind dispuse următoarele soluții :

- a) 1 proces finalizat – în care a fost anulată decizia CSD.
- b) 2 procese - în curs de finalizare.

Situația deciziilor adoptate de C.S.D. și contestate în instanță :

2017 - 8 decizii contestate în instanță (din 19 decizii de sancționare)

2018 - 6 decizii contestate în instanță (din 29 decizii de sancționare)

2019 - 3 contestate în instanță (din 27 decizii de sancționare)

Aceste cifre demonstrează justetea aplicării sancțiunii, motivarea corectă a acesteia și faptul că medicii și-au înțeles și asumat greșeala și implicit sancțiunea aplicată.

În încheiere, drept concluzii, se desprind câteva idei care credem că merită a fi reținute și însușite pentru a fi aplicate. Aceste propuneri vin în sprijinul colegilor noștri, spre a-i pune la adăpost de neplăcerile profesiei. Ar fi păcat ca,

datorită unor vicii de procedură, activitatea comisiilor de jurisdicție și de disciplină să fie pusă sub semnul întrebării. Apreciem că îndeplinirea propunerilor ce urmează ar fi în măsură să aducă un plus de siguranță pentru colegii noștri medici, în nobila activitate pe care o desfășoară.

1. Cerem din nou respectarea tuturor pașilor legali, de la declanșarea anchetei disciplinare și până la adoptarea deciziilor, în teritoriu. Într-o primă etapă, supravegherea conformității în derularea acestui proces revine comisiilor de jurisdicție și de disciplină din teritoriu. Neregulile trebuie semnalate de către Comisia de Disciplină la nivel teritorial, Comisiilor de Jurisdicție și Birourilor Executive ale Colegiului medicilor teritorial, pentru prevenirea unor situații similare.

La nivel național, în a doua etapă, Comisia Superioară de Disciplină va semnala comisiilor de disciplină teritoriale deciziile neconforme, prin retrimiteră dosarelor pentru refacerea procedurii disciplinare, conform prevederilor legale în vigoare.

2. Colegiile teritoriale ale medicilor au posibilitatea de a multiplica pe suport de hârtie **Broșura Comisiei Superioare de Disciplină 2011**, existentă pe site-ul Colegiului Medicilor din România și de a o difuza în comunitatea medicală din județul respectiv. Materialul prezentat în broșură pune la îndemâna medicilor un îndreptar de comportament profesional, deontologic și etic a cărui cunoaștere este capabilă să ferească practicianul de abaterile disciplinare. Insistăm la colegiile teritoriale să înțeleagă utilitatea acestei măsuri și să facă gestul necesar pentru ca practicianul să primească acest instrument de lucru.

Mulțumim pe această cale tuturor colegilor care activează în comisiile teritoriale de jurisdicție și de disciplină, pentru modul adecvat în care am colaborat în toți acești ani, din 2005 și până astăzi.

Mulțumim Comisiei de Jurisdicție a Colegiului Medicilor din România, serviciului juridic al C.M.R., pentru conlucrare colegială și eficientă.

Mulțumim de asemenea conducerii C.M.R., cu care ne-am sfătuit ori de câte ori a fost nevoie, găsind disponibilitatea și înțelegerea necesare.

VĂ MULȚUMIM TUTUROR !