

# **COMISIA SUPERIOARĂ DE DISCIPLINĂ**

## **Raport de activitate 2015**

Activitatea Comisiei Superioare de Disciplină s-a desfășurat, de la înființarea sa și până în prezent, cu îndeplinirea prevederilor Statutului Colegiului Medicilor din România, a Codului de Deontologie Medicală (modificate în cadrul Adunării Generale a C.M.R. din 29-30.03.2012) a Legii 95/2006, privind reforma în domeniul sănătății, a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiilor de Disciplină și a tuturor actelor normative în vigoare, ce au privit direct cauzele dosarelor aflate pe rolul Comisiei Superioare de Disciplină.

Comisia Superioară de Disciplină a funcționat în următoarea componență, rezultată în urma alegerilor din 27-28 octombrie 2011:

### **Președinte**

**Prof. Dr. Eugen Brătucu**

### **Membri**

**Prof. Dr. Decebal Hudiță**

**Prof. Dr. Mihail Jianu**

**Prof. Dr. Dan Mischianu (din septembrie 2015)**

**Prof. Dr. Radu Vlădăreanu**

**Prof. Dr. Daniela Filipescu**

**Conf. Dr. Beatrice Ioan**

**Conf. Dr. Horia Bălan**

**Dr. Camelia Diaconu**

**Dr. Tereza Franciuk**

**Dr. Carmen Sârbu**

**Dr. Jean Ciurea**

**Dr. Sorin Vidican**

**Dr. Valeriu Bistriceanu (demisie septembrie 2015)**

### **Reprezentant Ministerul Sănătății**

**Dr. Adela Neagoe**

**Mihaela Ionică - Secretară**

**Pe parcursul anului 2015, Comisia Superioară de Disciplină a adoptat un număr de 157 decizii, în acest moment aflându-se pe rolul Comisiei alte 50 cauze.**

Analizând *repartiția pe specialități a cauzelor* (anexa 1) se constată că cele mai multe dintre reclamații au vizat specialitățile:

1. Chirurgie (36)
2. Obstetrică-Ginecologie (34)
3. Ortopedie-Traumatologie (21)
4. Cardiologie/Medicină Internă (20) și ATI (20).

*Deciziile luate în urma analizării dosarelor au fost:*

**a. SANȚIONARE, după cum urmează:**

- **Mustrare = 11 cauze din care 3 + cursuri perfecționare**
- **Avertisment = 8 cauze din care 1+ cursuri perfecționare**
- **Vot de blam = 2 cauze**
- **Interdicția de a exercita profesia sau alte activități medicale (pe o perioadă de 1 an) = 2 cauze**

**TOTAL CAUZE CU SANȚIUNI: 23 cauze**

**b. NESANȚIONARE = 113 cauze**

**c. Alte tipuri de decizii adoptate:**

- **Trimiterea dosarului înapoi la colegiul teritorial pentru adoptarea unei decizii conform prevederilor legale – 7 cauze**
- **Respingerea contestației/plângerii ca fiind tardiv introdusă – 11 cauze**
- **Retragerea contestației/reclamației – 1 cauză**
- **Respingerea contestației ca fiind nemotivată (art. 113, alin. (4) din Statutul C.M.R.) – 1 cauză**
- **Anularea deciziei adoptate de Comisia de Disciplină a CMJ (pronunțare pe aspecte medico-legale, contrar prevederilor OG 1/2000) – 1 cauză**

**TOTAL GENERAL = 157 cauze**

*Analiza sancțiunilor aplicate în funcție de specialitatea medicului intimat*, indică faptul că pe primele trei locuri ca număr de sancțiuni se află specialitățile (anexa 3):

1. *Chirurgie (4) și Obstetrică-Ginecologie (4)*
2. *Ortopedie-Traumatologie (3)*
3. *MF/MG, ORL, Urologie și Dermatovenerologie (2).*

*În ceea ce privește modul de desfășurare al anchetei disciplinare, au existat următoarele categorii de cauze:*

- ✦ cauze în care a fost schimbată decizia de la nivel județean, prin **agravarea sancțiunii** - **9 cauze**
- ✦ cauze în care a fost schimbată decizia de la nivel județean, prin **micșorarea sancțiunii** - **8 cauze**
- ✦ cauze în care a nu fost schimbată decizia de la nivel județean, prin **menținerea deciziei (de sancționare sau nesancționare)** - **97 cauze**
- ✦ cauze în care a fost **stinsă acțiunea disciplinară** împotriva unor medici, membri în cadrul organelor de conducere ale Colegiilor Medicilor Județene, judecați conform 443, alin. (4), din Legea nr. 95/2006 - **17 cauze**
- ✦ cauze în care au fost aplicate **sancțiuni medicilor, membri în cadrul organelor de conducere** ale Colegiilor Medicilor Județene, judecați conform 443, alin. (4), din Legea nr. 95/2006 – **2 cauze**
- ✦ cauze în care a fost dispusă măsura de **returnare a dosarului la Colegiul medicilor teritorial pentru îndeplinirea procedurii legale** pe parcursul anchetei disciplinare - **7 cauze**
- ✦ cauze în care a fost respinsă contestația ca fiind tardiv introdusă – **11 cauze**
- ✦ cauze în care a fost retrasă contestația/reclamația de către petent – **1 cauză**
- ✦ cauze în care a fost **anulată decizia Comisiei de Disciplină** a CMJ (pronunțare pe aspecte medico-legale, contrar prevederilor OG 1/2000) – **4 cauze**
- ✦ cauze în care a fost **respinsă contestația, ca fiind nemotivată** (conf. art. 113, alin (4) din Statutul C.M.R.) – **1 cauză**

## Anexa 1

### Numărul medicilor intimați (pe specialități) Perioada ianuarie - decembrie 2015

Specialități	Număr medici
Chirurgie (generală, plastică, pediatrică, cardiovasculară, toracică etc.)	36
Obstetrică-Ginecologie	34
Ortopedie/Traumatologie	21
Cardiologie/Med. Internă	20
ATI	20
MF/MG	14
ORL	10
UPU	9
Medicină legală	9
Pediatrie	7
Urologie	7
Oftalmologie	6
Neurologie	6
Oncologie	4
Neurochirurgie	4
Gastroenterologie	4
Psihiatrie	3
Dermatovenerologie	3
Radiologie și imagistică	3
Pneumoftiziologie	2
Nefrologie	2
Boli infecțioase	2
Medicina muncii	2
Anatomie patologică	1
Recuperare...Balneologie	1
Neonatologie	1
Diabet zaharat, nutriție, boli metabolice	1
<b>TOTAL</b>	<b>232 cauze</b>

*Notă: Numărul medicilor intimați este mai mare decât numărul deciziilor deoarece în unele dosare au existat mai mulți medici intimați în același caz, din aceeași specialitate sau din specialități diferite.*

## Anexa 2

Ani	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total
Medici intimați	112	135	171	157	154	201	194	306	192	232	1.779
Medici sancționați	19 17%	42 31%	51 29,8 %	48 30,5 %	38 24,6 %	28 14%	24 12,37 %	25 8.16 %	33 17,18 %	23 9,91%	331 18,60%
Număr decizii C.S.D	123	118	148	95	106	149	136	169	164	157	1.365

*Notă: Numărul medicilor intimați este mai mare decât numărul deciziilor deoarece în unele dosare au existat mai mulți medici intimați în același caz, din aceeași specialitate sau din specialități diferite.*

**Anexa 3**  
**Sanctiunile aplicate (pe specialități) – 2015**

Specialități	MUSTRARE	AVERTISMENT	VOT DE BLAM	Interd. exercitării profesiei/ Alte activ.
Chirurgie (gen., ped., plastică, toracică, cardiovasculară, etc.)	2	1	-	1 (1 an)
OG	3 (din care 2+curs)	-	-	1 (1 an)
ATI	-	-	-	-
Cardiologie/Med. Int	-	1	-	-
Ortopedie	2 (din care 1+curs)	1	-	-
MF/MG	1	-	1	-
Medicină Legală	-	-	-	-
UPU	-	1+curs	-	-
ORL	1	1	-	-
Pediatrie	-	-	-	-
Oftalmologie	-	-	-	-
Neurologie	-	1	-	-
Urologie	1	1	-	-
Oncologie	-	-	-	-
Gastroenterologie	-	-	-	-
Neurochirurgie	-	-	-	-
Psihiatrie	-	-	-	-
Radiologie și imagistică	-	-	-	-
Nefrologie	-	-	-	-
Pneumoftiziologie	-	-	-	-
Boli infecțioase	-	-	-	-
Recuperare..Balneo	-	-	-	-
Dermatovenerologie	-	1	1	-
Neonatologie	-	-	-	-
Diabet zaharat, nutriție...	-	-	-	-
Anatomie patologică	1	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Total sancțiuni</b>	<b>23</b>			

## **ASPECTE PARTICULARE SESIZATE ÎN CADRUL ACTIVITĂȚII C.S.D. ÎN CURSUL ANULUI 2015**

### **Aspecte procedurale:**

#### **- Deficiențe în adoptarea deciziilor de către comisiile de disciplină de la nivelul Colegiilor teritoriale:**

a) lipsa emiterii deciziei de Birou Executiv de declanșare a anchetei disciplinare împotriva medicului intimat/medicilor intimați;

b) lipsa dovezilor de convocare/trimitere a deciziilor (confirmări de primire poștale) neindividualizarea medicilor reclamați, ce vor fi supuși anchetei disciplinare; decizii semnate de președintele colegiului teritorial;

c) greșita compunere a completelor de judecată (mai mult de 3 membri, așa cum prevede art. 444, alin. (1) din legea 95/2006);

d) lipsa pronunțării comisiei asupra tuturor medicilor reclamați de pacienți sau aparținători;

e) emiterea de decizii separate (dosare separate) pentru fiecare medic intimat în parte - în același caz, într-un caz în care un pacient a reclamat mai mulți medici;

f) nerespectarea prevederilor legale privind dreptul la apărare al medicului intimat, respectiv neîncadrarea în termenul legal de trimitere a invitației la audiere sau trimiterea unei copii a plângerii către medicul intimat;

g) greșita pronunțare a Comisiei de Disciplină teritoriale asupra unor aspecte medico-legale (efectuarea de expertize, examinări, constatări, examene de laborator și alte lucrări medico-legale asupra persoanelor în viață sau cadavrelor) invocate de pacienți (contrar prevederilor OG 1/2000, privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală ”Art. 26. - În vederea asigurării controlului și activității de medicină legală, prin ordin comun al

ministrului sănătății și al ministrului justiției, se constituie comisii mixte, formate din medici legiști din cadrul Ministerului Sănătății și din personal de specialitate juridică din Ministerul Justiției, care să verifice modul de efectuare a lucrărilor medico-legale.” și ”Art. 3. (1) Orice ingerință în activitatea medico-legală este interzisă. (2) Încălcarea prevederilor alin. (1) atrage răspunderea administrativă, civilă sau penală, după caz.”)

### **Aspecte deontologice**

- Lipsa consimțământului informat sau obținerea unui consimțământ eliptic, incomplet: necompletarea rubricilor din fișa de consimțământ și consemnarea exactă a tratamentului propus. Se aplică tratamente și intervenții chirurgicale care nu sunt consemnate în formularul de consimțământ informat. Primul consimțământ informat nu este urmat de consimțăminte ulterioare pentru alte aplicații terapeutice adresate complicațiilor apărute.
- Neconsemnarea și neînregistrarea unor controale post-terapeutice în registrul de consultații, neconsemnarea unor consulturi în FO.
- Lipsa semnăturii pacientului, în cazul în care acesta refuză internarea, precum și lipsa semnăturii martorilor (medici rezidenți, asistente), care iau parte la discuția cu pacientul, în care acesta își exprimă refuzul pentru internare, intervenție chirurgicală, tratament, etc.
- Neefectuarea unor consulturi interdisciplinare impuse de evoluția pacientului.
- Netrimiterarea la examenul anatomo-patologic a pieselor extirpate chirurgical.
- Lipsa de comunicare cu aparținătorii sau comunicarea defectuoasă.
- Netransferarea cazurilor grave către o unitate sanitară cu dotări superioare sau transferul tardiv către acestea, la cererea familiei.
- Neimplicarea unor colegi sau a șefului de secție în evoluția cazurilor grave; lipsa consulturilor de etapă, a unei epicrize de etapă și a unei ”second opinion”.



## **Concluzii**

1. Disciplinele chirurgicale și obstetrica-ginecologia predomină cu 61,8% din cauzele adresate CSD. Restul de 38,2% îl reprezintă disciplinele medicale.
2. Procentul medicilor sancționați 9,91% este un procent redus, care reflectă calitatea actului medical.
3. Anul acesta s-au împlinit 10 ani de funcționare a CSD. Au fost cercetați 1779 medici, în acest interval de timp. Au fost sancționați 331, adică 18,6%. Rezultă că în marea majoritate a cazurilor nu s-au găsit deficiențe în acordarea asistenței medicale.
4. În cea mai mare măsură, decizia de la nivel județean a fost confirmată și menținută – 85% - ceea ce atestă calitatea bună a activității comisiilor de disciplină teritoriale.
5. Comisiile de jurisdicție și de disciplină teritoriale să fie mai atente în respectarea reglementărilor privind declanșarea, derularea anchetei disciplinare și finalizarea acesteia. Astfel se poate evita contestarea pentru vicii de formă în instrumentarea dosarelor.

## **Soluțiile instanțelor cu privire la deciziile C.S.D. pronunțate în anul 2015 și contestate**

În anul 2015, din cele 157 de decizii adoptate de C.S.D., 10 decizii au fost contestate, fiind dispuse următoarele soluții :

- a) procese finalizate – instanța a menținut decizia C.S.D. – 1
- b) procese finalizate – instanța a desființat decizia C.S.D. – 0
- c) procese în curs de finalizare – 9