COMISIA SUPERIOARĂ DE DISCIPLINĂ
Raport de activitate
2014

Președinte
Prof. Dr. Eugen Brătucu

Membri
Prof. Dr. Decebal Hudiță
Prof. Dr. Mihail Jianu
Prof. Dr. Radu Vlădăreanu
Conf. Dr. Beatrice Ioan
Conf. Dr. Daniela Filipescu
Conf. Dr. Horia Bălan
Dr. Camelia Diaconu
Dr. Tereza Franciuk
Dr. Carmen Sârbu
Dr. Valeriu Bistriceanu
Dr. Jean Ciurea
Dr. Sorin Vidican

Reprezentant Ministerul Sănătății
Dr. Adela Neagoe

Mihaela Ionică - Secretară

Repartiţia pe specialităţi a cauzelor

1. Chirurgie (30)
2. MF/MG (20)
3. OG (14)

Decizii adoptate în urma analizării dosarelor

a. Nesancţionare = 145 cauze

b. Sancţionare

- Mustrare = 14 cauze din care 1+cursuri perfecționare
- Avertisment = 12 cauze din care 2+cursuri perfecționare
- Vot de blam = 4 cauze din care 2+cursuri perfecționare
- Amendă = 1 cauză (300 RON), 1 cauză (300 RON + cursuri perfecționare)
- Interdicția de a exercita profesia sau alte activ. medicale – 2 cauze

pe 3 luni = 1 cauză

pe 6 luni = 1 cauză +cursuri perfecționare

c. Alte tipuri de decizii adoptate:

Trimiterea dosarului înapoi la colegiul teritorial pentru adoptarea unei decizii conform prevederilor legale – 7 cauze

Respingerea contestaţieiplângerii ca fiind tardiv introdusă – 6 cauze

Retragerea contestației/reclamației – 1 cauză

Analiza sancţiunilor pe specialităţi *(anexa 3)*

1. Chirurgie (5)

2. Ortopedie și Obstetrica-Ginecologie (7)

3. MF/MG, Oncologie, ATI (3)

Gravitatea sancţiunii

- cauze în care a fost schimbată decizia de la nivel judeţean, prin agravarea sancţiunii 17
- cauze în care a fost schimbată decizia de la nivel judeţean, prin micşorarea sancţiunii 8
- cauze în care a nu fost schimbată decizia de la nivel judeţean, prin menţinerea deciziei (de sancţionare sau nesancţionare) 145
- cauze în care a fost stinsă acţiunea disciplinară împotriva unor medici, membri în cadrul organelor de conducere ale Colegiilor Medicilor Judeţene, judecaţi conform 443, alin. (4), din Legea nr. 95/2006 10
- cauze în care au fost aplicate sancțiuni medicilor membri în cadrul organelor de conducere ale Colegiilor Medicilor Judeţene, judecaţi conform 443, alin. (4), din Legea nr. 95/2006 1
- cauze în care a fost dispusă măsura de returnare a dosarului la Colegiul medicilor teritorial pentru îndeplinirea procedurii legale pe parcursul anchetei disciplinare 7
- cauze în care a fost dispusă respingerea contestației ca tardiv introdusă 6
- cauze în care a fost retrasă contestația/reclamația de către petent 1

- 0

Anexa 1

Repartiția pe specialități a cauzelor de pe rolul C.S.D. (2014)

Specialități	Număr cauze
Chirurgie (generală, plastică, pediatrică, cardiovasculară, toracică etc.)	**30**
MF/MG	**20**
OG	**14**
Cardiologie/Med. Internă	**13**
ATI	**10**
Psihiatrie	**10**
Neurochirurgie	**10**
UPU	**10**
Ortopedie/Traumatologie	**9**
Oncologie	**7**
Oftalmologie	**6**
Pediatrie	**5**
ORL	**4**
Anatomie patologică	**4**
Pneumoftiziologie	**3**
Dermatovenerologie	**3**
Nefrologie	**3**
Gastroenterologie	**3**
Urologie	**2**
Radioterapie	**2**
Radiologie și Imagistică	**2**
Neurologie	**2**
Medicină laborator	**1**
Boli infecțioase	**1**
Recuperare…Balneologie	**1**
Medicina muncii	**1**
Reumatologie	**1**
Expertiză medicală	**1**
Total cauze	**178**

Anexa 2
Tabel sancțiuni pe ani

Ani	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Medici intimaţi	112	135	171	157	154	201	194	306	192	1622
Medici sancţionaţi	19 17%	42 31%	51 29,8%	48 30,5%	38 24,6%	28 14%	24 12,37%	25 8.16%	33 17,18%	308 18,98%
Număr decizii C.S.D	123	118	148	95	106	149	136	169	164	1.208

Specialităţi	MUSTRARE	AVERTISMENT	VOT DE BLAM	AMENDĂ	Interdicţia de a exercita profesia sau alte activ. medicale	FĂRĂ SANCŢ.
Chirurgie (gen., ped., plastică, toracică, cardiovasc.)	**2**	**1**	**1** **1+curs**	-	-	**25**
Ortopedie	**4**	-	-	-	-	**5**
Cardiologie/Med. Int	-	-	-	-	-	**13**
OG	**2**	**1** **1+curs**	-	-	-	**11**
MF/MG	**1**	**1+curs**	-	**1 (300 RON)**	-	**17**
Psihiatrie	-	-	-	-	-	**10**
Neurologie	-	-	-	-	-	**2**
ATI	-	**2**	1+curs	-	-	**7**
Med. legală	-	-	-	-	-	**10**
UPU	**1(+curs)**	-	-	**1 (300 RON+curs)**	-	**8**
Pediatrie	-	**2**	-	-	-	**3**
Urologie	-	1	-	-	-	**1**
Nefrologie	-	-	-	-	-	3
Gastroenterologie	-	-	-	-	-	3
Pneumoftiziologie	1	-	-	-	-	2
Neurochirurgie	-	-	-	-	-	10
Boli infecţioase	-	-	-	-	-	1
Recuperare…Balneologie	-	-	-	-	-	1
Medicina muncii	-	-	-	-	-	1
ORL	2	-	-	-	-	2
Oftalmologie	1	-	-	-	-	5
Oncologie	-	2	1	-	-	4
Anatomie patologică	-	-	-	-	-	4
Radioterapie	-	-	-	-	-	1
Expertiză medicală	-	-	-	-	-	1
Reumatologie	-	-	-	-	-	1
Dermatovenerologie	-	-	-	-	1 (6luni+curs)	2
Medicină de laborator	-	-	-	-	-	1
Radiologie şi imagistică	-	-	-	-	1 (3luni)	1

Aspecte particulare 2014

Aspecte procedurale:

deficiențe în adoptarea deciziilor de către comisiile de disciplină teritoriale:

- lipsa emiterii deciziei de Birou Executiv de declanșare a anchetei disciplinare împotriva medicului intimat/medicilor intimați;
- lipsa dovezilor de convocare/trimitere a deciziilor (confirmări de primire poștale) neindividualizarea medicilor reclamați, ce vor fi supuși anchetei disciplinare;
- decizii semnate de președintele colegiului teritorial;
- greșita compunere a completelor de judecată (mai mult de 3 membri, așa cum prevede art. 444, alin. (1) din legea 95/2006);
- lipsa pronunțării comisiei asupra tuturor medicilor reclamați de pacienți sau aparținători; emiterea de decizii separate pentru fiecare medic intimat în parte - în același caz, într-un caz în care un pacient a reclamat mai mulți medici;
- nerespectarea prevederilor legale privind dreptul la apărare al medicului intimat, respectiv neîncadrarea în termenul legal de trimitere a invitației la audiere sau trimiterea unei copii a plângerii către medicul intimat.

Aspecte deontologice

* Lipsa consimțământului informat sau obținerea unui consimțământ eliptic, incomplet: necompletarea rubricilor din fișa de consimțământ și consemnarea exactă a tratamentului propus. Se aplică tratamente ce nu corespund consimțământului informat. Primul consimțământ informat nu este urmat de consimțăminte ulterioare pentru alte aplicații terapeutice adresate complicațiilor apărute.
* Neconsemnarea și neînregistrarea unor controale post-terapeutice în registrul de consultații, neconsemnarea unor consulturi în FO.
* Neefectuarea unor consulturi interdisciplinare impuse de evoluția pacientului.
* Netrimiterea la examenul anatomo-patologic a pieselor extirpate chirurgical.
* Lipsa de comunicare cu aparținătorii sau comunicare defectuoasă.
* Netrasferarea cazurilor grave către o unitate sanitară cu dotări superioare sau transferul tardiv către acestea, la cererea familiei.
* Neimplicarea unor colegi sau a șefului de secție în evoluția cazurilor grave; lipsa consulturilor de etapă, a unei epicrize de etapă și a unei ”second opinion”.